



Bureau Endemica
ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

Quickscan Flora en Fauna: Wipbruglaan 4, Spanbroek

Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming



Auteur: D.R.R. Schiebel & R. Witte

Opdrachtgever: Olyadvies

Endemica-rapport ER-19.59

Quickscan Flora en Fauna: Wipbruglaan 4, Spanbroek

Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming.

Rapport nr.: ER-19.59
Datum uitgave: december 2019
Auteur(s): Djoeah Schiebel & Richard Witte
Illustraties: Bureau Endemica

Productie:



Bureau Endemica

Bezoekadres: Frans Halsstraat 9
1816 CM Alkmaar
Tel.: 0645554586
e-mail: bureau@endemica.nl
internet: www.endemica.nl
twitter: @BureauEndemica

Gegevens opdrachtgever:

Contactpersoon opdrachtgever:

Oplage: digitaal

Dit rapport kan geciteerd worden als:

Schiebel, D.R.R & Witte, R.H., 2019. *Quickscan Flora en Fauna: Wipburglaan 4, Spanbroek. Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming.* Rapport ER-19.59, Bureau Endemica, Alkmaar.

Bureau Endemica, is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Endemica; opdrachtgever vrijwaart Bureau Endemica voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© 2019 Bureau Endemica

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Endemica, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	8
1.1	De aanleiding.....	8
1.2	Onderzoeksopgave	9
1.3	Beoordelingskader.....	9
2	METHODE.....	11
2.1	Literatuur/bronnenonderzoek.....	11
2.2	Veldbezoek.....	11
3	Locatiebeschrijving en geplande werkzaamheden	12
3.1	Ligging	12
3.2	Geplande werkzaamheden	14
4	GEBIEDSBESCHERMING	15
4.1	Natura 2000-gebied.....	15
4.1.1	Effectenanalyse m.b.v. Aeries	15
4.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	16
4.3	Weidevogelleefgebied	17
5	AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN EN FUNCTIES	20
5.1	Vaatplanten	20
5.2	Vogels	20
5.3	Grondgebonden zoogdieren	21
5.4	Vleermuizen	22
5.5	Reptielen.....	24
5.6	Amfibieën.....	24
5.7	Vissen.....	24
5.8	Overige soorten	24
5.9	Overzicht te verwachten soorten	24
6	CONCLUSIE EN DISCUSSIE	26
6.1	Conclusie.....	26
6.2	Discussie	26
7	GERAADPLEEGDE LITERATUUR EN WEBSITES.....	28
8	BIJLAGEN.....	30
8.1	Bijlage 1: Juridisch kader.....	30
8.2	Bijlage 2: Soorten als bedoeld in artikel 4 van de Verordening vrijstelling soorten Noord-Holland (ruimtelijke ingrepen).....	33
8.3	Bijlage 3: Overzicht vleermuissoorten Noord-Holland	34
8.4	Bijlage 4: Aeries berekening	35

1 INLEIDING

1.1 De aanleiding

Aan de Wipbruglaan 4 te Spanbroek wil de eigenaar enkele objecten op zijn erf laten slopen. Het gaat hierbij om een oude opslagschuur en een voormalige kweekkas (Afbeelding 2 en 2).



Afbeelding 1: Impressie van woning, aangrenzende schuur en omliggende tuin met enkele bomen achter het huis.



Afbeelding 2: De te slopen kweekkas aan Wipbruglaan 4.

In verband met deze sloop is een toetsing aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de

kaders van de Wet natuurbescherming. Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek, een zogenaamde Quicksan Flora en Fauna. Aan de hand van bureauonderzoek en een veldbezoek wordt op basis van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde planten- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen plannen en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

1.2 Onderzoeksopgave

In verband met de geplande ontwikkeling heeft Oly Advies, in opdracht van de eigenaar, bureau Endemica gevraagd om een ecologisch vooronderzoek. De Quicksan Flora en Fauna heeft als doel om te beoordelen of er sprake kan zijn van overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten. Bij mogelijke overtreding wordt beoordeeld of en hoe dit voorkomen kan worden, bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende maatregelen of het werken volgens een gedragscode.

1.3 Beoordelingskader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden. Een aantal soorten zijn beschermd via de Wet natuurbescherming, ongeacht of de soorten binnen of buiten beschermde natuurgebieden aanwezig zijn. Voor overtreding van verbodsbepalingen (Tabel 1) is een ontheffing noodzakelijk.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Verbodsbepaling	Van toepassing op ^		
	VR ¹	HR ²	NL
Verbod op opzettelijk verstoren van individuen	X ⁴	X	
Verbod op opzettelijk eieren te rapen/onder zich te hebben	X	X	
Verbod op opzettelijk verwonden/doden van individuen	X	X	X
Verbod op opzettelijk beschadigen/verwijderen van verblijven/nesten	X	X	X
Verbod op verwijderen van planten		X	X

Ad 1. Vogelrichtlijnsoorten van artikel 3.1 lid 1

Ad 2. Habitatrichtlijnsoorten van artikel 3.5 lid 1

Ad 3. 'Nationale' Andere soorten van artikel 3.10 lid 1

Ad 4. Tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

Voor een aantal 'Andere soorten' geldt een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Het betreft algemeen voorkomende soorten amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. Vrijgestelde soorten worden niet behandeld, maar de in Noord-Holland niet vrijgestelde soorten, zoals de kleine marterachtigen, uiteraard wel.

Het NNN is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Het NNN is planologisch verankerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2012) en op provinciaal niveau in de Provinciale Structuurvisie en bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening (Provincie Noord Holland, 2017). De Provincie Noord-Holland richt zich daarnaast op het behoud van weidevogels en het karakteristieke open weidelandschap waarin zij leven. Hiervoor zijn weidevogelleefgebieden aangewezen die eveneens planologisch zijn beschermd in het kader van de provinciale verordening.

Weidevogels zijn kenmerkend voor de Provincie Noord-Holland. Van sommige soorten broedt meer dan 20% van de landelijke populatie in Noord-Holland. Van de grutto broedt 15% van de Europese populatie in deze provincie. De provincie spant zich in om duurzame weidevogelpopulaties en duurzaam beheer te bevorderen. Dit doet zij onder andere door weidevogelleefgebieden planologisch te beschermen. De Provincie vindt zowel de weidevogels als het karakteristieke cultuurlandschap waarin zij verblijven belangrijk. De weidevogelleefgebieden zijn in de provinciale structuurvisie begrensd en worden via de provinciale ruimtelijke verordening beschermd tegen inbreuken op de openheid. Een wijziging van het bestemmingsplan die tot oppervlakteverlies, verstoring of een peilverlaging leidt in het weidevogelleefgebied is niet toegestaan, tenzij er geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en een groot openbaar belang wordt gediend ('nee, tenzij'). Als een ingreep (onder bovengenoemde voorwaarden) wordt toegestaan, moet de initiatiefnemer het weidevogelleefgebied dat verloren gaat, op eigen kosten compenseren. De provinciale regels voor natuurcompensatie staan in de PRVS en zijn verder uitgewerkt in de Uitvoeringsregel compensatie natuur en recreatie (Provincie Noord-Holland, 2014). De provincie verleent pas planologische medewerking aan een ingreep in weidevogelleefgebied als ook aan de vereisten van het compensatiebeleid wordt voldaan.

Het juridisch kader wordt verder uitgebreid toegelicht in Bijlage 1.

2 METHODE

De Quicksan Flora en Fauna is een effectbeoordeling die de mogelijke gevolgen van de natuurwetgeving op het project inzichtelijk maakt en adviseert hoe te handelen in lijn met de natuurwetgeving. Het betreft een verkennende toetsing van het project aan de Wet natuurbescherming.

De Quicksan Flora en Fauna bestaat uit de volgende activiteiten:

- Een literatuur/bronnenonderzoek met betrekking tot de potentieel aanwezige beschermde soorten in het plangebied.
- Een veldbezoek waarbij de locatie wordt beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Hierbij worden aanwezige gebouwen en bomen beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen en jaarrond beschermde nesten. Hierbij dient nauwgezet gekeken te worden of er invlieg- en uitvliegopening zijn, of er (potentiële) hangplekken zijn (locatie en aantal!) in spouwmuren / gevelbetimmering of op zolders et cetera en wat de ligging is van de objecten ten opzichte van het omliggende vleermuislandschap;
- Voor de aangetroffen zwaarder beschermde soorten wordt, door een beschrijving van de ecologische functionaliteit van het gebied (foerageergebied, migratieroute, voortplantingsgebied of winterverblijf, enz.), aangegeven hoe het gebied door iedere soort wordt gebruikt.
- Een inschatting van de impact van de werkzaamheden op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.
- Een effectbeoordeling gericht op (eventueel) nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten, Ecologische Hoofdstructuur en Weidevogelleefgebied).

2.1 Literatuur/bronnenonderzoek

Voor een actueel overzicht van de aanwezigheid van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming zijn diverse verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en diverse websites van de PGO's (Particulier Gegevensbeherende Organisaties) bezocht voor recente waarnemingen en actuele verspreidingskaarten. Hierbij is gelet op waarnemingen binnen en nabij het plangebied. Dit is van belang voor mobiele soorten, zoals vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten, of voor soorten waarvan de verspreiding niet volledig bekend is.

2.2 Veldbezoek

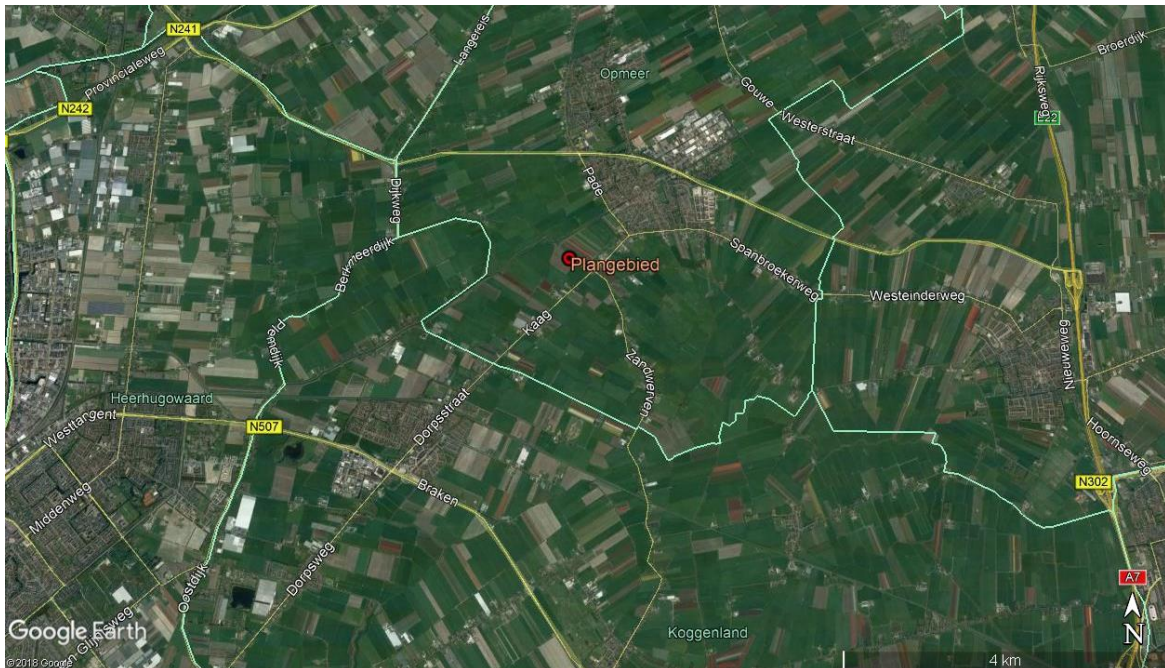
Het plangebied is op 20 november 2019 bezocht door de 1^e auteur¹. Tijdens het veldbezoek (14:00-15:00; 6°C, onbewolkt, windkracht 2 en geen neerslag) is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de actuele natuurwetgeving en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten (VRL en HRL). Het object en de omgeving zijn visueel geïnspecteerd op aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten, geschikte openingen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen en naar rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden, beschermde zoogdieren zoals marterachtigen. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement wordt vervolgens een uitspraak gedaan over (mogelijk) aanwezige beschermde soorten.

Voetnoot ¹: Veldonderzoek is altijd een momentopname. Bureau Endemica waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers en met methoden die voldoen aan de door het bevoegd gezag vereiste voorwaarden. Bureau Endemica is niet aansprakelijk voor validatie van waarnemingen van soorten door derden en voor waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.

3 Locatiebeschrijving en geplande werkzaamheden

3.1 Ligging

Het plangebied betreft een perceel aan de Wipbruglaan nummer 4 in het dorp Spanbroek, gelegen in gemeente Opmeer. De directe omgeving bestaat uit een combinatie van huizen en agrarische bewoning en bedrijven, maar grotendeels uit landschapspercelen. Het gehele erf is dan ook gelegen in een vrij open agrarisch landschap. Het plangebied ligt tussen de gemeentes Opmeer, Heerhugowaard en Koggenland in en ligt ten zuiden van de A.C. de Graafweg (N241) en ten noorden van de Braken (N507) (Afbeelding 3 en 4).



Afbeelding 3: Globale ligging planlocatie (rode vlak) en nabije omgeving. (Bron: Google Earth.)



Afbeelding 4: Ingezoomde kaart van ligging planlocatie (rode vlak) en nabije omgeving. (Bron: Google Earth.)

Het plangebied bedraagt een oppervlakte van ongeveer 1,2 hectare. Er is bebouwing aanwezig in de vorm van een woonhuis, met aangebouwde schuur voor voertuigen en een extra opslagschuur (Afbeelding 5 en 6). Tevens staat achter het perceel een kweekkas met een afmeting van circa 75 bij 25 meter (Afbeelding 7 en 8).



Afbeelding 5: Links woonhuis, met aangebouwde schuur. Rechts in rode omkadering opslagschuur.



Afbeelding 6: Te slopen opslagschuur.



Afbeelding 7: Te slopen kweekkas.



Afbeelding 8: binnenkant van de kweekkas.

3.2 Geplande werkzaamheden

De eigenaar is voornemen om de schuur, die dient als opslagruimte, en de voormalige kweekkas te laten slopen (Afbeelding 9). De werkzaamheden omvat deze desbetreffende sloop. Tevens wordt op het perceel naast de tuin een nieuwe gebouw geplaatst.

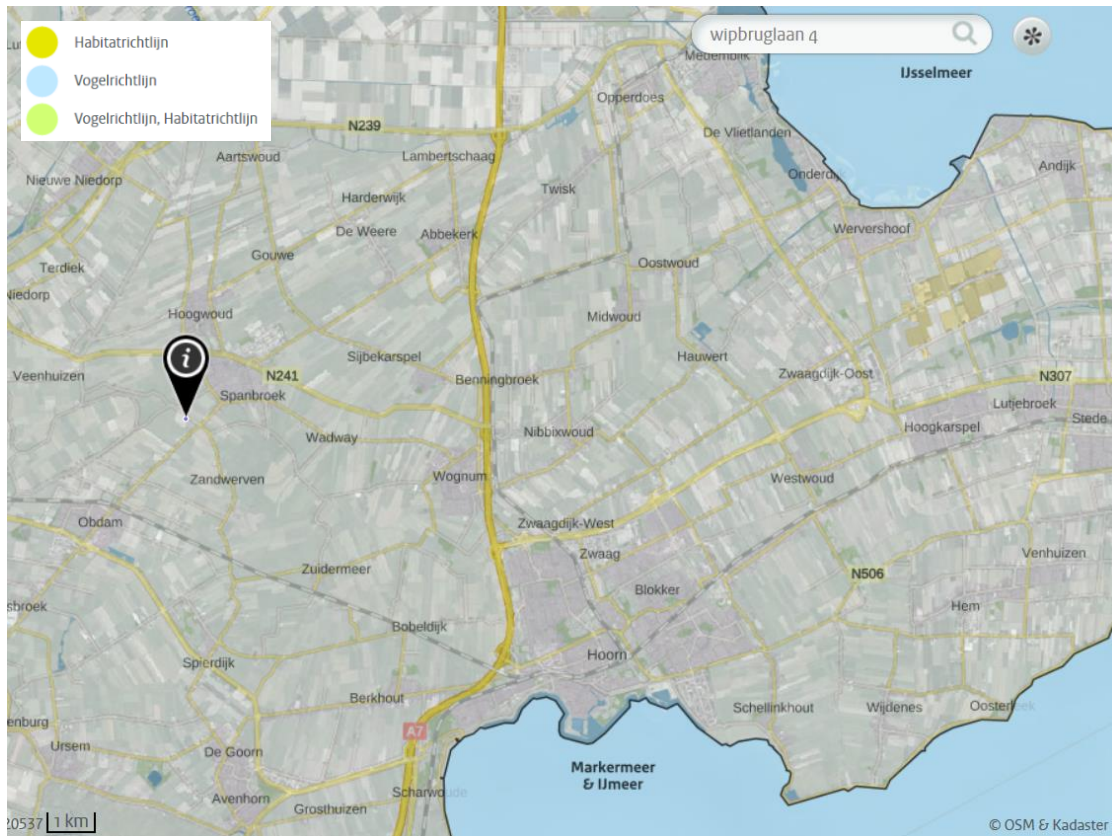


Afbeelding 9: Te slopen opstallen (in rood) en toekomstige bouwobject (in oranje), Wipbruglaan 4 te Spanbroek.

4 GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natura 2000-gebied

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'IJsselmeer' is gelegen op circa 9 kilometer ten zuidoosten van het plangebied, en is aangewezen als Vogelrichtlijngebied (Afbeelding 10).



Afbeelding 10: Globale ligging planlocatie ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied; het Markermeer & IJmeer (en het IJsselmeer). (Bron: Aeries Calculator).

Het project wordt ver buiten de grenzen van Natura 2000-gebieden uitgevoerd en is zelf relatief gering in omvang. Gezien de ruime afstand tot het Natura 2000-gebied in de zogeheten uitvoeringsfase van het project, zal er geen sprake zijn van mogelijke negatieve effecten op het genoemde Natura 2000-gebied en kan dit al op voorhand worden uitgesloten.

4.1.1 Effectenanalyse m.b.v. Aeries

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal met uitzondering van de emissie van stikstof. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 beslist dat het PAS niet ten grondslag mag worden gelegd aan de toestemmingverlening voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Alle projecten die nog niet onherroepelijk zijn dienen daarop bekeken te worden. Dit houdt in dat dit project passend beoordeeld moeten worden. Hiertoe is een PAS-berekening uitgevoerd met AERius-calculator, waarvan op 16 september 2019 een nieuwe versie is vrijgegeven. Momenteel is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming alleen mogelijk indien dit project stikstofneutraal blijkt te zijn.

Voor de voorgenomen ontwikkelingen betreft de sloop van een schuur. De in AERIUS-Calculator ingevoerde parameters staan in Tabel 2. Voor de berekening van de emissie en stikstofdepositie is uitgegaan van een inzet van materieel met een bouwjaar vanaf 2014. De bijbehorende stageklasse is daarmee Stage IV. Bij de aanbesteding van het werk zal dit als eis worden opgenomen voor de uitvoerder.

Op basis van de nieuwste versie van AERIUS-Calculator wordt door de voorgenomen plannen geen emissie (>0,00 mol/ha/jaar) veroorzaakt op Natura 2000-gebieden (Bijlage 4: Aerijs berekening). Dit houdt in dat voor de plannen ook geen vergunning nodig is t.a.v. emissie.

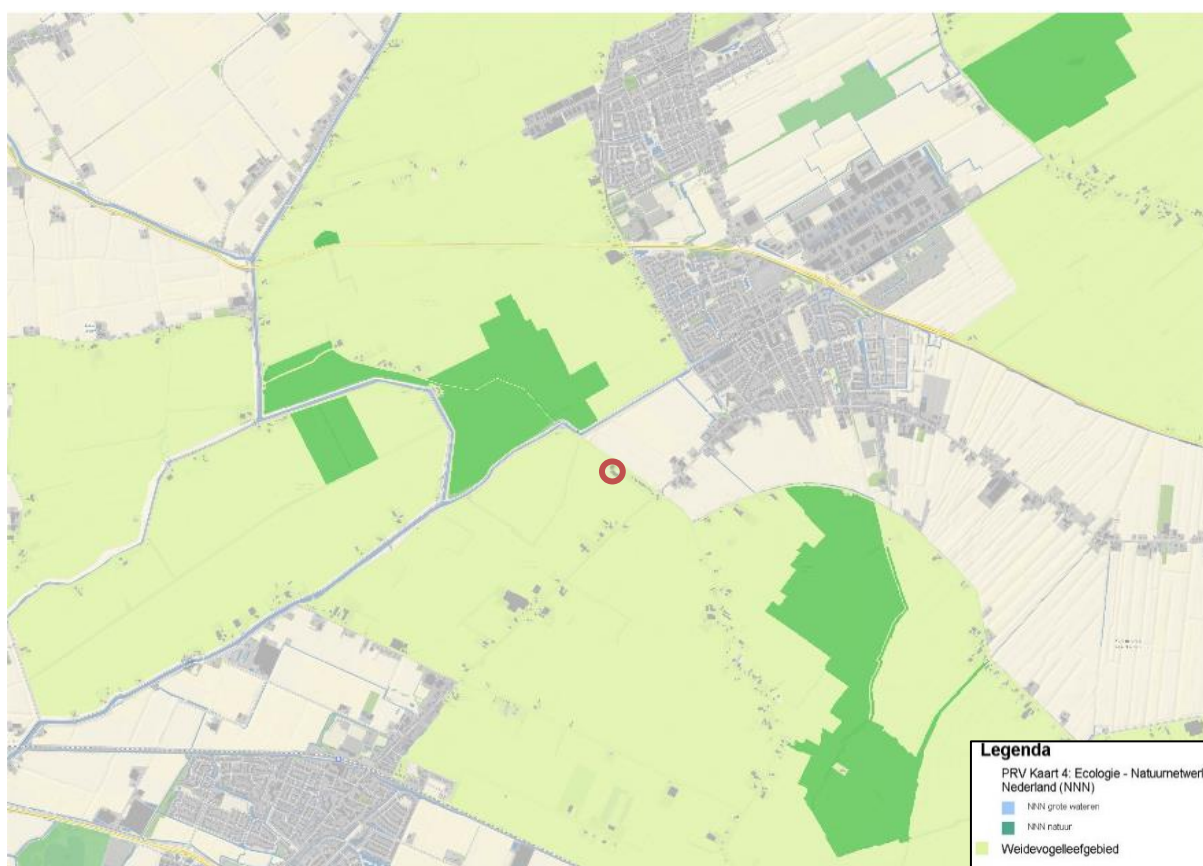
Tabel 2: Parameters ingevoerd in AERIUS Calculator tbv deelsloop en aanbouw.

Mobiele werktuig sector	Klasse	Verbruik	Inzet	Totaal
Bouw en Industrie				
<u>Sloop van schuur en afvoer</u>				
Mobiele kraan	Stage IV 130-560 Kw	10 l/uur	7 dagen	560 L
Shovel	Stage IV 75-130 Kw	12 l/u	7 dagen	672 L
Puinbreker	Stage IV 75-130 Kw	10 l/ton	1000 ton	100 L
Vrachtverkeer voor afvoer puin	Zwaar vrachtverkeer		35 bewegingen	
Auto aannemer	Bestelauto diesel <2,0 ton, euro 5		3 x 20 bewegingen	
<u>Bouw nieuw object</u>				
Mobiele kraan	Stage IV 130-560 Kw	10 l/uur	11 dagen	880 L
Shovel	Stage IV 75-130 Kw	12 l/u	11 dagen	1056 L
Graafmachine	Stage IV 75-130 Kw	10 l/ton	3000 ton	300 L
Hoogwerker	Stage IV 75-130 Kw	10 l/uur	3 dagen	240 L
Vrachtwagen voor af/aanvoer	Zwaar vrachtverkeer	-	35 bewegingen	
Auto aannemer	Bestelauto diesel <2,0 ton, euro 5		3 x 20 bewegingen	

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het dichtstbijzijnde NNN ligt op circa 350 meter van het plangebied vandaan, waardoor het plangebied zich dus niet binnen de grenzen van de NNN (voormalig EHS) bevindt (Afbeelding 11). Het NNN kent in provincie Noord-Holland geen externe werking. Het provinciale ruimtelijke beleid voor het NNN stelt dat er geen nieuwe activiteiten in het NNN mogelijk gemaakt mogen worden, die per saldo leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van het NNN of tot vermindering van het oppervlak van het NNN. Aantasting van de WKW is alleen niet toegestaan als sprake is van een significante aantasting.

Zoals benoemd bevindt het plangebied zich buiten de grenzen van het NNN dus oppervlakvermindering is niet aan de orde. De aard en omvang van de geplande activiteiten zijn zeer gering en lokaal. Aantasting van de functionaliteit van het NNN is daarom op voorhand uitgesloten.

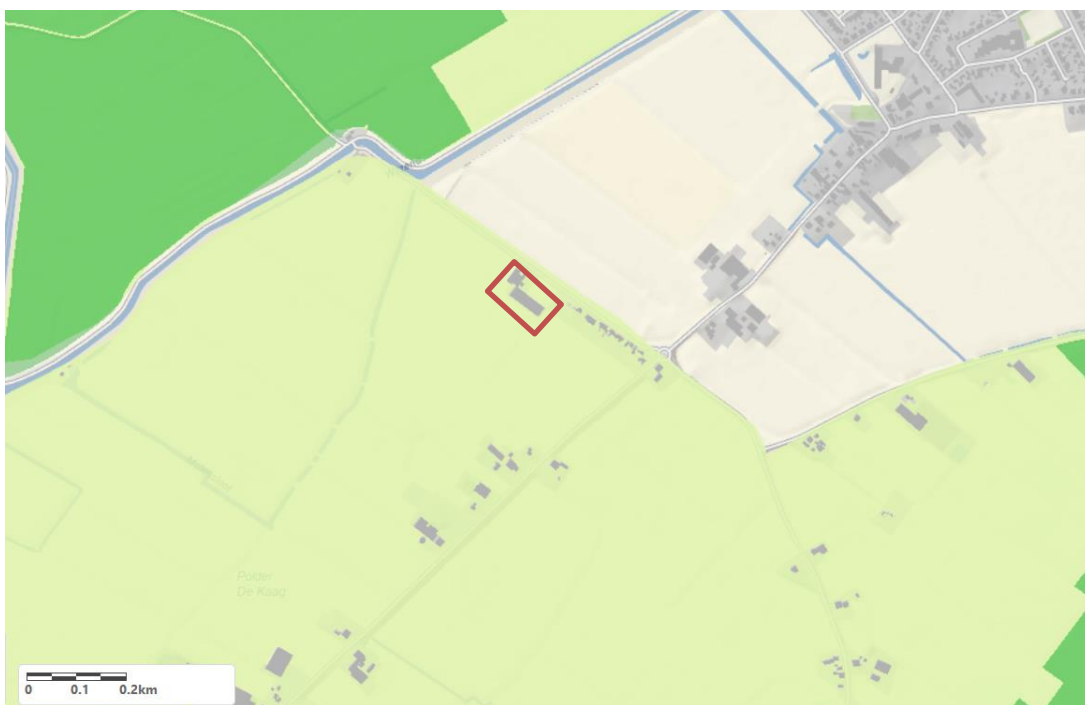


Afbeelding 11: Globale ligging planlocatie (rode cirkel) ten opzichte van het dichtstbijzijnde NNN-gebied en Weidevogelleefgebied (Bron: GeoWeb Provincie Noord-Holland).

4.3 Weidevogelleefgebied

De weidevogelleefgebieden zijn vooral van belang om gebieden te behouden waar de weidevogels rustig kunnen verblijven en zich voortplanten. Tevens wordt gestreefd om de openheid van het landschap te waarborgen door opgaande begroeiing te beperken. Ook de afwezigheid van bebouwing is van belang voor het succes van weidevogelpopulaties. Gekeken moet worden of de voorgenomen activiteiten aantasting van het weidevogelleefgebied zal bewerkstelligen.

De woning en bijbehorende schuren wordt volledig omringt door weidevogelleefgebied. Op Afbeelding 12 is te zien dat alle bebouwing binnen het plangebied is geëxclaveerd, omdat hier geen waarden voorkomen voor weidevogels en daarom zijn de opstallen op de kaart buiten de begrenzing gebracht van het weidevogelleefgebied. Het maakt dus geen onderdeel uit van het weidevogelleefgebied. Het erf/perceel is echter niet geëxclaveerd en behoort wel tot het weidevogelleefgebied (Afbeelding 13).



Afbeelding 12: Bebouwing binnen plangebied (rode kader) ten opzichte van het Weidevogelleefgebied (licht groene delen) (Bron: GeoWeb Provincie Noord-Holland).



Afbeelding 13: Ingezoomd beeld van bebouwing (grijze vlakken) en omliggende erf (lichtgrijze delen) ten opzichte van het Weidevogelleefgebied (groene delen) (Bron: GeoWeb Provincie Noord-Holland). De rode kaders betreffen de opstallen die gesloopt worden. De oranje kader is de locatie waar de toekomstige bebouwing komt te staan.

In artikel 25 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) van Noord-Holland zijn regels omtrent ruimtelijke ingrepen en weidevogelleefgebieden vastgelegd. In lid 1 is te lezen dat nieuwe bebouwing (anders dan binnen een bestaand bouwblok) in deze gebieden in principe niet is toegestaan, tenzij de ingreep geen netto versterking oplevert aan het weidevogelleefgebied. In Afbeelding 13 is te zien dat voornemens is om in het weidevogelleefgebied een nieuw bouwwerk te plaatsen, wat in strijd is met lid 1 van artikel 25 van de PRV. Echter zal daarvoor in de plaats twee bouwwerken gesloopt

worden. Door de sloop van de kweekkas en de schuur zal daarom netto meer oppervlakte vrij komen voor weidevogelleefgebied. Hierdoor wordt tevens meer openheid van het landschap gecreëerd. Het perceel waar de toekomstige bebouwing op komt te staan dient daarnaast niet optimaal als rust- of voortplantingsgebied voor weidevogels, omdat het zeer dicht bij de openbare weg en tussen twee woningen in ligt. Om deze redenen zal met de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake zijn van aantasting van het weidevogelleefgebied.

Bij het plaatsen van het nieuwe bouwwerk moet echter wel rekening gehouden worden met de zichtbaarheid van het landschap die niet veranderd mag worden. Dit kan worden bewerkstelligd door de bouwhoogte niet hoger te maken (dus lager of even hoog), als de reeds aanwezige bebouwing binnen het perceel. Wanneer de nieuwe bebouwing geen groter grondoppervlak bedekt dan de huidige schuur en kweekkas, zal dit geen netto verstoring opleveren. Tevens zal de sloop van de schuur en de kweekkas en de bouw van het nieuwe object buiten broedseizoen moeten plaatsvinden om nadelige effecten op broedende weidevogels, zoals optische, trillings- als geluidsverstoringen, uit te sluiten.

Wanneer deze bovenstaande adviezen met betrekking tot het weidevogelleefgebied worden opgevolgd, is een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb), niet van toepassing.

5 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN EN FUNCTIES

In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten. Specifieke bronnen worden niet vermeld maar zijn wel opgenomen in de literatuurlijst.

5.1 Vaatplanten

Nabij het plangebied zijn geen waarnemingen van zwaarder beschermde plantensoorten bekend (NDFF 2010-2019). Ook tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen op en rond het erf, wel algemenere plantensoorten. Gezien de aangetroffen terreingesteldheid en plantensoorten wordt de aanwezigheid van zwaarder beschermde plantensoorten in het plangebied uitgesloten. Ten aanzien van de flora zijn daarom geen verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag noodzakelijk.

5.2 Vogels

Algemene broedvogels

In en rondom het plangebied komen waarschijnlijk algemene broedvogels (van agrarisch gebied) voor. Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied diverse algemene vogelsoorten waargenomen waaronder Winterkoning, Roodborst, Groene specht, Ekster, Knobbelzwaan, Zwarte kraai en Canadese gans. Ook werd in de tuin verschillend vogelhuisjes aangetroffen.

Ten aanzien van de algemene (broed)vogels zijn geen verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag nodig, echter moet tijdens de werkzaamheden wel rekening gehouden worden met algemene vogels aan het broeden zijn in het plangebied. Volgens artikel 3.1, lid 2 van de Wnb is het verboden om opzettelijk rustplaatsen of nesten van vogels te vernielen, beschadigen of weg te halen. Tevens is het verboden om vogels opzettelijk te verstoren indien de storing van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (lid 4 en 5). Overtreding van artikel 3.1 kan voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) van de vogels te laten plaatsvinden. Daarbij is het noodzakelijk om rekening te houden met vroeg (of laat) in jaar broedende vogels, zoals de soms in februari al nestelende duiven of Eksters. Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, dient vooraf door een ecooloog vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn binnen de verstoringssafstand van de voorgenomen werkzaamheden.

Vogels met jaarrond beschermd nest

In de wijde omgeving het plangebied zijn waarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals de Buizerd, Torenvalk, Slechtvalk, Gierzwaluw, Havik, Grote gele kwikstaart, Kerkuil, Huismus, Ooievaar, Ransuil, Steenuil, Sperwer en Wespandief (NDFF 2010-2019). Jaarrond beschermde nesten bevinden zich veelal in bomen of gebouwen.

Beschermde roofvogels broeden VAAK het liefst in kruinen van hoge bomen. Op het erf staat aan de rand enkele hoge bomen. Tijdens de inspectie zijn hier echter geen nesten of sporen gevonden die geschikt zijn voor genoemde roofvogelsoorten. De beschermde roofvogels maken nesten waarnaar ze jaarlijks terugkeren en gebruik van maken. Omdat deze nesten niet zijn aangetroffen in de bomen op het erf kan geconcludeerd worden dat beschermde roofvogels niet in het plangebied broeden.

Nesten van vogelsoorten die in gebouwen verblijven, zoals de Gierzwaluw, Huismus en Kerkuil, worden ook niet aangetroffen binnen het plangebied. Gierzwaluwen nestelen over het algemeen onder dakpannen en in nestkasten. Ook nesten van Huismussen zijn in de regel te vinden in nestkasten en in menselijke bebouwing, zoals onder dakpannen of in gaten en kieren van een huis. Het dak en de muren van het woonhuis verkeren in goede conditie en hebben geen openingen. Omdat de kweekkast uit één grote ruimte bestaat en volledig gemaakt is van (hard)plastic, biedt het geen geschikte locaties om voor Huismussen of Gierzwaluwen als nestgelegenheid te gebruiken. Tot slot is het dak van de aangebouwde schuur ook niet geschikt om in gebruik te nemen voor eerdergenoemde soorten omdat het voorzien is van dakpangolfplaten. Deze platen sluiten zeer goed op elkaar en bieden dus geen openingen. Nesten van Huismussen en Gierzwaluwen kunnen hierdoor worden uitgesloten. Binnen de schuur zijn geen sporen van uilen en Boerenzwaluwen en hun nesten aangetroffen.

De aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelnesten in en rond het plangebied wordt dan ook uitgesloten.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren

In de ruime omgeving van het plangebied zijn enkele waarnemingen van marterachtigen bekend waaronder een wezel (NDFF 2019), hermelijn (NDFF 2014) en een verkeersslachtoffer van de bunzing (NDFF 2018). In het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend van deze soorten.

Marterachtigen zoals de Bunzing, Wezel en Hermelijn, hebben voorkeur voor kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en, in geval van de bunzing en hermelijn, water in de nabijheid. De Wezel is van de drie het meest afhankelijk van voldoende dekking in het landschap. Verblijfplaatsen van marterachtigen kunnen bestaan uit takkenbossen, houtstapels, steenhopen, uitgedroogde muren of andere bouwwerken en natuurlijke hopen. Hoewel Wezels en Hermelijnen zich vaker verschuilen in ondergrondse hopen, wordt de Bunzing IN de winter ook wel in schuurtjes kelders of hoozolders aangetroffen. Dit aangezien deze locaties goede beschutting bieden tegen de kou.



Afbeelding 14: Takkenhoop op erf.

In de schuur zijn geen openingen aangetroffen, waaruit geconcludeerd kan worden dat deze niet toegankelijk is voor marterachtigen. Wel is in het plangebied een takkenhoop aangetroffen maar deze is niet optimaal als verblijfplaats voor marterachtigen. Takkenhopen moet minstens drie meter lang, twee meter breed en één meter hoog zijn. De hoogte van op het erf gelegen takkenhoop voldoet wel aan de afmeting, echter de breedte en lengte liggen beide onder de gestelde afmeting. Indien de afmeting niet voldoet, is de verblijfplaats te klein voor kleine marterachtigen en zal het niet in gebruik worden genomen (Boschi *et al.*, 2015) aangezien de takkenhoop dan te weinig veiligheid biedt tegen predatoren.

Daarnaast wordt het plangebied omringd door een omgeving waar essentiële habitatelementen, die marterachtigen naar het plangebied zouden kunnen leiden, volledig ontbreken (zoals hagen, rietstroken, struiken, houtwallen etc.). Op basis van het ontbreken van deze geschikte migratieroutes tot het plangebied en op grond van de analyse van gedocumenteerde waarnemingen en de beoordeling van biotoopgeschiktheid, kan uitgesloten worden dat van de voorgenoemde werkzaamheden (weghalen opstal) een negatief effect (vernielen van verblijfplaatsen) hebben op kleine marterachtigen.



Afbeelding 15: De Bunzing maakt graag gebruik van rommelige erven en bosjes nabij plekken met hoge dichtheden aan muizen en/of andere prooien.

Laag beschermde zoogdieren

Vanwege de aanwezigheid van groen zijn vaste verblijfplaatsen van laag beschermde, kleine grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten in rond de bomensingel. Zo zijn er in de nabije en ruime omgeving van het plangebied via openbare bronnen waarnemingen bekend van o.a. de Veldmuis, Huisspitsmuis en Gewone bosspitsmuis. Ook is het aannemelijk dat grotere grondgebonden zoogdieren in dezelfde omgeving voorkomen, zoals de Egel, Haas, Konijn en Mol. Deze soorten zijn echter allemaal 'laag beschermd' wat betekent dat voor deze soorten alleen de Zorgplicht geldt.

5.4 Vleermuizen

De beschermde functionele leefomgeving van vleermuizen bestaat uit de verblijven inclusief de bijbehorende en essentiële vliegroutes en foerageergebieden.

Voorkomende soorten

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis (NDFF 2010-2019).

Verblijfplaatsen

De functionele leefomgeving van vleermuizen bestaat uit de verblijven inclusief de bijbehorende en essentiële vliegroutes en foerageergebieden. De ruimtelijke ontwikkelingen hebben alleen betrekking op de bebouwing, alle bomen en beplanting blijft bespaart tijdens de werkzaamheden. Daarom kunnen negatieve effecten op verblijfplaatsen van boombewonende soorten zoals Rosse vleermuis of Watervleermuis worden uitgesloten. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten, zoals de Ruige Dwergvleermuis en Gewone Dwergvleermuis worden niet in het gebied verwacht. Dit heeft te maken met het feit dat de opstal geen openingen of kieren betreft. De kweekkast zal per definitie gemeden worden door vleermuizen als verblijfplaats vanwege het instabiele microklimaat.



Afbeelding 16: Bomenrij op erf.

De aanwezigheid van beschermde verblijfplaatsen voor vleermuizen in het gebied is daarom uitgesloten. Er zijn geen verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag noodzakelijk met betrekking tot het onderzoeken van potentiële vleermuisverblijfplaatsen.

Potentiële vliegroutes en foerageergebieden

Het plangebied kan geschikt zijn voor foeragerende vleermuizen, zoals de Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis. De sloop van de schuur en de kweekkast en de nieuwbouw zal de foerageerfunctie van het gebied niet aantasten. Wanneer de bouw plaats vindt in de periode ½ maart tot en met oktober met behulp van ondersteunende verlichting in de nacht, wordt aangeraden vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken. Op deze manier blijft het plangebied beschikbaar als foerageergebied.

De voorgenomen ontwikkelingen zullen geen invloed hebben op lijnvormige elementen in of rondom het plangebied. Vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

5.5 Reptielen

In en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielen (NDFF 2010-2019). Op basis van de verspreidingsgegevens, vondsten tijdens veldbezoek en de biotoop worden beschermde reptielen in het plangebied niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van reptielen is zodoende niet aan de orde.

5.6 Amfibieën

In de wijde omgeving van het plangebied is op basis van verspreidingsgegevens waarnemingen bekend van beschermde amfibieën (NDFF 2010-2019), zoals de Rugstreeppad. Rugstreeppadden zijn voor hun voortplanting afhankelijk van ondiep water zonder vis en weinig vegetatie en met een zandige bodem en oever. Tijdens het veldbezoek zijn er geen vondsten met het aanwezige biotoop en worden beschermde amfibieën in het plangebied niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van amfibieën is niet aan de orde anders dan dat vanwege de zorgplicht rekening gehouden wordt met mogelijke aanwezigheid van overwinterende algemene soorten.

5.7 Vissen

In het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen (NDFF 2010-2019). Tevens hebben de ruimtelijke ontwikkelingen geen directe aantasting op de nabij gelegen watergang tot gevolg. Op basis van de verspreidingsgegevens, vondsten tijdens veldbezoek en de biotoop worden beschermde vissen in het plangebied daarom niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van vissen is zodoende niet aan de orde.

5.8 Overige soorten

Er zijn geen recente waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, dagvlinders en weekdieren in de nabije omgeving van het plangebied (NDFF 2010-2019). Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op de planlocatie. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan. De aanwezigheid van beschermde overige soorten wordt daarom uitgesloten in het plangebied.

5.9 Overzicht te verwachten soorten

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de waargenomen of te verwachten zwaarder beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Voor alle aanwezige soorten geldt de zorgplicht.

Tabel 3. Overzicht (mogelijk) aanwezige zwaarder beschermde soorten en beschermde functies in het plangebied. Schuinedrukte soorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek, maar worden wel verwacht.

Soortgroep	(Mogelijk) soorten	aanwezige	Wet natuurbescherming**	Beschermde bomensingel	functie
Vaatplanten	Geen	-	-	-	
Vogels: nesten jaarrond beschermd	Geen	-	-	-	
Vogels: overig	<i>o.a.</i> Kauw, Houtduif, Ekster	Artikel 3.1 & 3.5	Broedgebied		
Grondgebonden zoogdieren	Geen	-	-	-	
Vleermuizen	<i>Geen</i>	-	-	-	
Reptielen	Geen	-	-	-	
Amfibieën	Geen	-	-	-	
Vissen	Geen	-	-	-	
Overig	Geen	-	-	-	



Afbeelding 17: Op en rond het erf komen alleen algemene broedvogels voor zoals bijvoorbeeld deze Winterkoning.

6 CONCLUSIE EN DISCUSSIE

6.1 Conclusie

In het plangebied komen geen 'zwaarder beschermde planten- of diersoorten voor, anders dan (broed)vogels. In de begroeiing rondom de woonboerderij kunnen broedende vogels zitten.

Tabel 3: Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten, effecten van de Sloop, relevante verbodsbepaling en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen

Soortgroep	Soort (en)	Effecten	Overtreding verbodsbepaling	Noodzaak ontheffing / maatregel
Broedvogels	Divers	Verstoring broedvogels	Vogelrichtlijn, Conventie Bonn.	Nee / werk op moment dat er geen broedende vogels aanwezig zijn.

Gebleken is dat het perceel onderdeel uitmaakt van weidevogelleefgebied en de aanwezige bebouwing daarmee direct grenst aan het weidevogelleefgebied. Deze gebieden zijn aangewezen om als rustige broed- en verblijfplek te dienen voor weidevogels. Hiervoor is de afwezigheid van opgaande begroeiing en gunstige omgevingscondities (zoals beperkte aanwezigheid van bebouwing) van belang. In kader van dit doel is het noodzakelijk dat de sloop van schuur en de kweekkas buiten het broedseizoen zal plaatsvinden. Op deze manier kan worden uitgesloten dat broedende weidevogels worden verstoord door geluid, licht op optische factoren. Volgens de PRV van Noord-Holland is het niet toegestaan om nieuwe bebouwing te plaatsen in weidevogelleefgebied (anders dan binnen een bestaand bouwblok) tenzij het geen netto verstoring oplevert. Daarom zal de bouw van een nieuw object ook buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden en moet er rekening gehouden worden met de bouwhoogte, om de openheid van het landschap intact te houden. Wanneer het nieuwe object een bouwhoogte heeft van lager of even hoog en binnen de grenzen van het perceel blijft, de ingreep geen netto verstoring opleveren aan het weidevogelleefgebied.

6.2 Discussie

Vogels

Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedsfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Algemene soorten zoals Houtduif en Ekster kunnen vóór ½ maart al aan het broeden zijn. Daarom dient het gehele jaar, voorafgaand aan de kap van bomen, vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn.

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Dit houdt onder meer in dat niet langer elke verstoring van een vogel verboden is, maar enkel een verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (blz. 147 Memorie van Toelichting). Echter, vogelsoorten genoemd in de conventie van Bern zijn vooralsnog zwaarder beschermd. Hieronder vallende ook algemene vogelsoorten die in het plangebied kunnen voorkomen zoals Koolmees, Pimpelmees en Winterkoning. Vooralsnog dient, tot het bevoegd gezag een

uitspraak heeft gedaan over de aan te houden beschermingsregime van vogels, beide mogelijke beschermingsregimes te worden aangehouden. Dit resulteert in het behoud van de huidige werkwijze, waarbij er geen broedgevallen mogen worden verstoord tijdens het broeden, ook als er geen wezenlijke invloed uitgaat op de populatie.

Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn beschermd volgens de Europese Habitatrichtlijn maar ook hun vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze bescherming houdt in dat alle activiteiten die de functionaliteit van een verblijfplaats aantasten verboden zijn. De voorgenomen sloop en nieuwbouw resulteert niet in enige vernieling/aantasting van verblijfplaatsen of essentiële vliegroutes dan wel foerageergebieden. Nadelige effecten op vleermuizen zijn zodoende uitgesloten.

7 GERAADPLEEGDE LITERATUUR EN WEBSITES

- Borst, R.H.J. & R. Sprong (2014). *Gedragscode Flora- en faunawet, Bestendig beheer en onderhoud groenvoorzieningen*. IPC Groene Ruimte.
- Boschi, C., Krummenacher, J. & Müri, H., 2015. *Mesures pour favoriser les petits mustélidés en zone agricole*. Gränichen (CH), 2015, Fondation WIN Wieselnetz.
- Bouwens, S. (2017). *Handreiking kleine marterachtigen in relatie tot soortbescherming*. Provincie Noord-Brabant.
- Dietz, Chr., O. von Helversen & D. Nill (2012). *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest- Afrika*. Triton Natuur.
- Herder, J. (2010). *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010*. RAVON – Landschap Noord-Holland
- Herder, J., Kranenbarg, J., Hoogeboom, D., Hamers, J., Dekker, K. (2012). *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. RAVON – Landschap Noord-Holland.
- Kapteyn, K. (1995). *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu (2012). *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*.
- Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek & P.J. Zomerdijs (2010). *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. SVN, Landschap Noord-Holland.
- Westra, S.A. & R.S.M. Kuiters (2018). *Beheerwijzer Landschappelijke maatregelen voor kleine marterachtigen*. Bunzing, Wezel en Hermelijn. Brochure Zoogdierverseniging.
- Zoogdierverseniging. (z.d.). *Waterspitsmuis*. Geraadpleegd via:
<https://www.zoogdierverseniging.nl/zoogdiersoorten/waterspitsmuis>.

Websites zoals bestaand in januari 2018

<http://vleermuis.net/>

<https://ndff-ecogrid.nl/>

<http://www.vleermuizenindestad.nl/>

<http://www.floravannederland.nl>

<http://www.ndff.nl/vleermuisprotocol-2013>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/maatplanten>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/reptielen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/vissen>

8 BIJLAGEN

8.1 Bijlage 1: Juridisch kader

1.1 Inleiding

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (afgekort: Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn de provincies het bevoegde gezag voor de ontheffing- en vergunningverlening voor plannen en projecten en voor het vaststellen van vrijstellingsregelingen. Bij provincie overschrijdende projecten is dit de minister van EZ.

Deze bijlage vat het wettelijk kader samen voor toetsing van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen. In paragraaf 1.2 komen algemene bepalingen van de wet aan de orde. Gebiedsbescherming is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000- gebieden' en is hier samengevat in paragraaf 1.3. De bescherming van soorten is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en in deze bijlage samengevat.

1.2 Algemene bepalingen

Art 1.10 De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Art 1.11 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat handelingen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten achterwege blijven, dan wel dat noodzakelijke maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen ze beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Art 1.12 Gedeputeerde staten van de provincies dragen zorg voor:

- Het nemen van de nodige maatregelen voor de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle van nature in het wild levende vogelsoorten en planten en dieren en hun habitats van bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn en habitattypen van bijlage I van de Habitatrichtlijn;
- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in het wild voorkomende dier- en plantensoorten;
- de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken.

Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en 'bijzondere provinciale landschappen'.

1.3 Soorten

Verbodsbepalingen

De Wnb onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

Art. 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels (VR artikel 1) te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder 1 te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld onder 1 te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld onder 1 opzettelijk te storen.
5. Het verbod, opzettelijk storen, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
6. Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten vogels die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd. Voor andere soorten geldt dat de nesten alleen beschermd zijn wanneer zij (in het broedseizoen) in gebruik zijn.

Art. 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren (HR bijlage IV, Verdrag van Bern Bijlage II, Verdrag van Bonn Bijlage IV) opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te verstoren;
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld onder 1 in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
4. Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 te beschadigen of te vernielen;
5. Het is verboden planten (HR bijlage IV, Verdrag van Bern Bijlage I) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Art. 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Het is verboden in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage bij de Wet, onderdeel A, natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen;
2. Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
3. Het is verboden vaatplanten genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij de Wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ontheffingen en vrijstellingen

Gedeputeerde staten kunnen een ontheffing verlenen van verboden die gelden voor Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Art 3.3), Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Art 3.8) en Beschermingsregime andere soorten (Art 3.10 lid 2). Provinciale staten en de Minister kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (Art 3.3, Art 3.8).

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- er is voldaan aan een in Art 3.3 dan wel Art 3.8 genoemd belang;
- er is geen sprake van een verslechtering van de (gunstige) staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden gesteld om schade te beperken of te compenseren zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de Staat van Instandhouding (SvI).

Art 3.3

De verboden zijn niet van toepassing op handelingen ten behoeve van instandhoudingsmaatregelen en handelingen in het kader van een Natura 2000-beheerplan of een vastgesteld programma (zoals de PAS).

Art. 3.10

Voor soorten vallend onder 'Beschermingsregime andere soorten' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer of onderhoud. De door Provincie Noord-Holland vrijgestelde soorten zijn weergegeven in bijlage 2.

Art. 3.31

De hierboven genoemde verboden onder de drie beschermingsregimes zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer of onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

8.2 Bijlage 2: Soorten als bedoeld in artikel 4 van de Verordening vrijstelling soorten Noord-Holland (ruimtelijke ingrepen)

Nederlandse naam	<i>Wetenschappelijke naam</i>
Zoogdieren	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Amfibieën	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>

8.3 Bijlage 3: Overzicht vleermuissoorten Noord-Holland

Tabel 3: Overzicht van de in Noord-Holland voorkomende vleermuissoorten, hun zomerverblijven (in bomen of in huizen), type winterverblijven en migratieafstand tussen zomerverblijf en winterobject. Bron: vleermuis.net

Soort	Boom bewoner	Huis bewoner	Winterverblijf	Migratie afstand
Franjestaart			ondergrondse ruimten zoals groeven, forten, ijskelders, bunkers en boomholten .	< 60 km
Watervleermuis			ondergrondse objecten, zoals grotten, kalksteengroeven, oude steenfabrieken, bunkers, forten, vestingwerken, ijskelders en (kasteel)kelders en mogelijk boomholten .	10-175 km
Ruige dwergvleermuis			spouwmuur, dakpannen, betimmering, houtstapels, maar ook boomholten en nest- en vleermuiskasten	< 2000 km
Gewone dwergvleermuis			spouwmuren, onder dakpannen, achter betimmering en daklijsten. In spleten in de muur van kerktorens, in spleten in grotten, groeves, betonnen bruggen en parkeergarages.	< 25 km
Kleine Dwergvleermuis			Nog niet bekend in Nederland. Overwegend in gebouwen. Individuele dieren ook wel in bomen en vleermuiskasten.	?
Rosse vleermuis			boomholten in dikwandige bomen	?
Baardvleermuis			ondergrondse ruimten: mergelgroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken, ijskelders en (kasteel)kelders	
Meervleermuis			in mergelgroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken en (ijs)kelders.	< 300 km
Laatvlieger			spouwmuren, spleten en scheuren in zolders, oude kelders.	< 45 km
Gewone grootoorvleermuis			ondergrondse ruimten, zoals grotten, kalksteengroeven, oude steenfabrieken, bunkers, forten, vestingwerken, ijskelders en (kasteel)kelders. Verder op zolders, in kerktorens en een enkele keer in boomholtes .	< 50 km

8.4 Bijlage 4: Aerijs berekening

ECOLOGISCH ADVIES
ONDERZOEK
EDUCATIE

Bureau Endemica

Frans Halsstraat 9
1816 CM Alkmaar

Telefoon: 06 45 55 45 86
E-mail: bureau@endemica.nl
Internet: www.endemica.nl
Twitter: @BureauEndemica

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Djoeah	wipbruglaan, 1111 spanbroek

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
wipbruglaan	RjWtcBRSfTp8

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 december 2019, 14:17	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	108,76 kg/j
NH ₃	1,79 kg/j

Resultaten

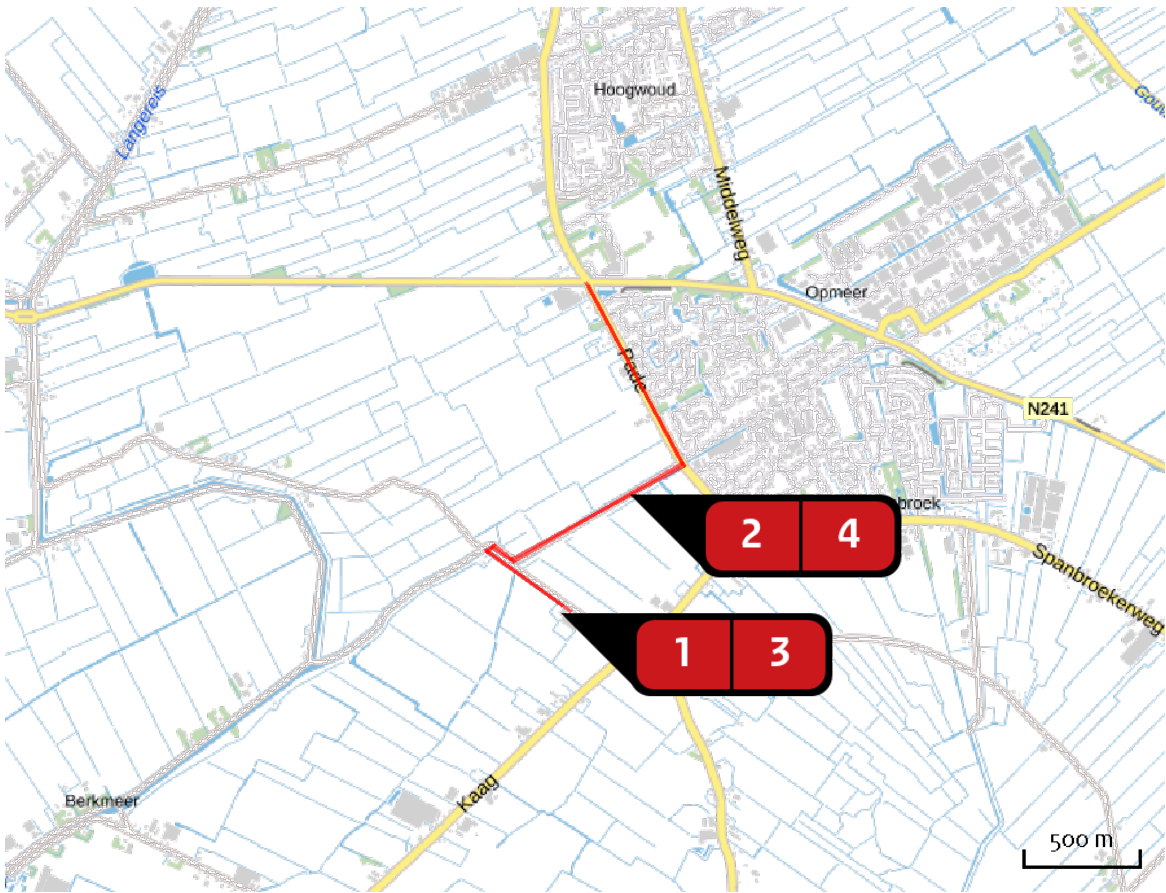
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

sloop en bouw

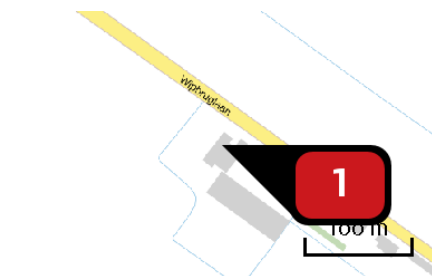
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Sloop schuur en kas Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	1,59 kg/j
2	 Vrachtverkeer puin en wegverkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	 Bouw Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	2,96 kg/j
4	 Vracht- en wegverkeer bouw Wegverkeer Buitenwegen	1,79 kg/j	103,76 kg/j

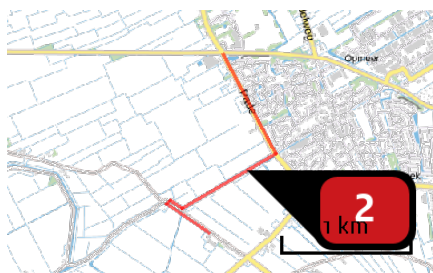
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Sloop schuur en kas
124310, 523174
1,59 kg/j

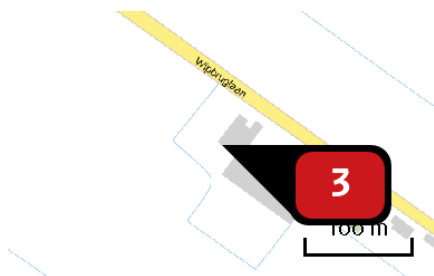
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 – 560 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. Q	Mobiele kraan	560				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Shovel	672				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Puinbreker	100				NOx	< 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

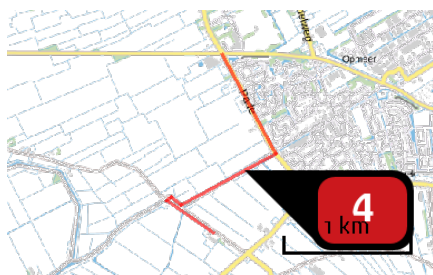
**Vrachtverkeer puin en
wegverkeer**
124608, 523683
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	35,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Bestelauto diesel 2,0-3,5 ton GVW - Euro 5	60,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bouw**
 Locatie (X,Y) **124297, 523157**
 NOx **2,96 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 – 560 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. Q	Mobiele kraan	880				NOx	1,06 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Shovel	1.056				NOx	1,25 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Graafmachine	300				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Hoogwerker	240				NOx	< 1 kg/j



Naam **Vracht- en wegverkeer bouw**
 Locatie (X,Y) **124596, 523673**
 NOx **103,76 kg/j**
 NH₃ **1,79 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	35,0 / etmaal	NOx NH ₃	103,58 kg/j 1,79 kg/j
Euroklasse	Bestelauto diesel 2,0-3,5 ton GVW - Euro 5	60,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie c53b8fdaa8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>