

## Startbijeenkomst IKC in Opmeer/Spanbroek

**In navolging op de aftrap van het locatieonderzoek voor een IKC in Hoogwoud volgde op donderdag 22 november de startbijeenkomst voor het IKC locatieonderzoek in Opmeer/Spanbroek. Wethouder Robert Tesselaar heette de ruim 80 aanwezigen van harte welkom. Wethouder Tesselaar: "Geweldig om te zien dat jullie in zulke groten getale aanwezig zijn om samen een geschikte locatie voor een IKC in Opmeer/Spanbroek te vinden".**

Wethouder Tesselaar blikte vervolgens terug op de motie voor het IKC locatieonderzoek, dat afgelopen zomer in de raad is besproken. Toen is het plan van aanpak voor onderwijshuisvesting vastgesteld door de gemeenteraad en zijn de te onderzoeken locaties aangewezen. Inmiddels is de locatie van het Scheringa Museum geschrappt als onderzoeksoptie. Het was namelijk onduidelijk of die locatie beschikbaar bleef. De gemeente heeft toen de afweging gemaakt om deze locatie niet meer te onderzoeken.

Vervolgens nam gespreksleider Arjan Kaashoek het woord en introduceerde hij zichzelf en zijn communicatiebureau De Wijde Blik, verantwoordelijk voor het participatietraject. Het ligt voor de hand dat er vooral ouders en omwonenden in de zaal zitten en dat blijkt bij een snelle check ook het geval. Ook zijn er enkele raadsleden aanwezig en is de medezeggenschapsraad van de Bonifatiuschool ook present. Arjan licht vervolgens het programma toe en geeft aan dat in het tweede deel van de avond de mogelijkheid is om één op één in gesprek te gaan met de aanwezige betrokkenen. Ook kunnen aanwezigen hun mening achterlaten op een reactieformulier en zich aanmelden voor de werkgroep.



### **Waarom een locatieonderzoek?**

Piet Zuidhof van adviesbureau BRO legt uit waarom er een locatieonderzoek plaats gaat vinden. De scholen zijn aan het eind van hun levensduur. De huidige gebouwen moeten worden vervangen of gerenoveerd. Daarbij is een deel van de scholen net iets te groot op dit moment. Een mevrouw van de medezeggenschapsraad van de Bonifatiuschool geeft aan dat die school een toename verwacht van het aantal leerlingen. Piet Zuidhof geeft aan dat het tot 2030 nog schommelt qua leerlingenaantallen, maar dat er dan een stabiele situatie ontstaat.

### **Wat is een IKC?**

Aan de hand van een paar voorbeelden (zie presentatie) wordt duidelijk dat een IKC heel verschillende functies kan combineren. Een IKC bestaat minimaal uit een basisschool, kinderopvang en buitenschoolse opvang. Wethouder Tesselaar noemde al de optie voor een bibliotheek, maar ook een gymzaal is ook een logische toevoeging. Piet Zuidhof: "Wat het

uiteindelijk gaat worden is nog maar de vraag. We zijn ook benieuwd naar de ideeën en wensen van de inwoners hierover.”

### **Welke locaties worden bekeken?**

Arjan loopt in willekeurige volgorde de locaties even door. Zo is het HOSV veld voor een deel niet meer in gebruik en zou het daarmee een logische locatie zijn om te herontwikkelen. Heerenweide is meer een soort onderzoeksgebied waar gekeken moet worden naar een locatie vrijkomt. De locatie van de Bonifatiuschool en omliggende delen is ook een onderzoeksgebied. De laatste onderzoekslocatie is die van De Akker en Het Ruimteschip.

### **Hoe ziet het proces er uit?**

Arjan licht het proces toe. De werkgroep, die wordt samengesteld, wordt één vaste groep die drie keer bij elkaar komt. Om praktische redenen bestaat de groep uit maximaal 15 personen. De bureaus De Wijde Blik, BRO en de gemeente maken gezamenlijk een selectie, die zoveel mogelijk een afspiegeling van de buurt wordt: omwonenden, ouders en wellicht onderwijzers. De groep komt in een vaste samenstelling in enkele besloten bijeenkomsten bijeen. De verslagen ervan komen op de website van de gemeente en worden per mail gestuurd naar iedereen die zich hier voor aanmeldt. Arjan licht vervolgens toe wat er tijdens de verschillende werkgroepen gedaan wordt (zie presentatie). De uitkomsten van dit groepsproces worden teruggekoppeld en getoetst tijdens een openbare afsluitende dorpsbijeenkomst op 14 februari. Vanuit de zaal komt de reactie dat dit Valentijnsdag is. Mocht dit echt een beletsel blijken, dan kan de bijeenkomst eventueel nog verplaatst worden.

Wethouder Tesselaar vertelt hoe het na afronding van dit participatieproces verder gaat: “Het participatierapport wordt besproken in een raadscommissievergadering ter voorbereiding op de behandeling ervan in de vergadering van de gemeenteraad. Het gaat hierbij om de raadscommissie Ruimte, maar de kans bestaat dat deze vergadering gecombineerd wordt met de vergadering van de raadscommissie



Samenlevenszaken, want daar valt onderwijs onder. Na die commissievergadering wordt het stuk besproken in de raadsvergadering en neemt de gemeenteraad een beslissing. Bewoners mogen overigens ook inspreken bij deze vergadering.”

### **Vragen uit de zaal**

*Is het nog een reële optie dat er twee IKC's worden gerealiseerd? Eén in Opmeer en één in Spanbroek.*

Die optie is er inderdaad ook. Piet Zuidhof licht toe dat daarbij vooral wordt gedacht aan een IKC op de plek van Het Ruimteschip en De Akker in combinatie met een IKC bij de Bonifatiuschool. Dit is ook een variant die onderzocht wordt.

*We weten dat de politiek zich in het verleden al eens heeft uitgesproken voor de locatie Akker/Ruimteschip. Hoe realistisch zijn de andere onderzoekslocaties dan nog? Het is toch al een keer eerder beslist?*

Wethouder Tesselaar geeft aan dat de gemeenteraad nu juist opdracht heeft gegeven om meerdere locaties te onderzoeken en daarbij vooral ook de bevolking te raadplegen. Er is dus nog niets beslist. De gemeenteraad zal pas met de inbreng van de omwonenden en ouders een keuze voor een definitieve locatie maken. Een raadslid in de zaal vult de wethouder aan: "Als er een andere locatie uit komt, die voldoet en haalbaar is, dan luisteren we zeker naar de input van de omwonenden/bewoners."

*Er zijn al minimaal 4 kleuterklassen in de Bonifatiuschool. Als daar dan twee andere scholen bijkomen, creëren we dan geen monsterscholen?*

Wethouder Tesselaar geeft aan dat alle scholen onder één dak goed te organiseren is. Ook daarin kun je kleinschaligheid in stand houden. De scholen spelen daarbij zelf natuurlijk ook een rol.

*Hoe staan de schoolbesturen daarin?*

De wethouder licht toe dat vorig jaar al een raadsbesluit is genomen om voor één locatie te gaan en zo wordt het opnieuw ingestoken. Alle betrokken scholen waren toen akkoord met de keuze voor één IKC, maar daarbinnen kun je wel meerdere scholen hebben. Dat je het daarbij over veel leerlingen op één locatie hebt, klopt natuurlijk wel. We houden wel de mogelijkheid open om voor twee IKC's in Opmeer en Spanbroek te gaan, maar dan nog is er sprake van gebouwen met gecombineerde voorzieningen en mogelijk meerdere scholen in één gebouw.

*Wat gebeurt er na 14 februari?*

De gemeenteraad neemt uiterlijk in het tweede kwartaal een besluit over het IKC. De exacte data zijn nu nog niet bekend, maar in februari is dat wel met zekerheid te zeggen.

*Wil de gemeente toe naar een samenwerkingschool?*

Een zogeheten samenwerkingschool is een iets ander principe dan een IKC, namelijk een school met één schoolbestuur, waar kinderen de algemene vakken gezamenlijk krijgen, maar specifieke lessen, zoals godsdienstles, afzonderlijk. Wethouder Tesselaar geeft aan dat dit een andere variant is die op dit moment niet in beeld is. Zoiets moet je in samenspraak met de scholen beslissen, maar vanuit die hoek is er nog geen signaal hiervoor naar voren gekomen.

*Worden de kinderdagverblijven en buitenschoolse opvanglocaties ook betrokken?*

Wat voor scholen geldt, geldt ook voor deze organisaties. Piet Zuidhof meldt dat ze ook benaderd zijn, waarbij veel contacten via de scholen lopen. Vanuit de zaal komt een pleidooi om daar niet op te wachten en zelf contact te leggen.

*Komt er ook een verkeersstromenonderzoek voor andere locaties dan Akker/Ruimteschip?*

Ja. Piet Zuidhof geeft aan dat verkeersveiligheid erg belangrijk is en dat hier uitgebreid naar gekeken wordt. Het wordt sowieso voor alle locaties berekend, maar we horen ook graag wat

er op de locaties zelf speelt. We willen het niet alleen berekenen, maar vooral ook het gesprek voeren met de direct omwonenden, ouders en andere betrokkenen.

*Krijgt de werkgroep ook de beschikking over de onderzoeken?*

Piet Zuidhof geeft aan dat wat er al aan onderzoeksresultaten ligt, meegenomen wordt in de werkgroepen. We melden wat er onderzocht nu al bekend is en wat er nog onderzocht zal worden.

*Is de wethouder het eens dat het goedkoper is met twee IKC's om het goed te regelen qua verkeersveiligheid?*

Dat hoeft niet per definitie. Nu zijn er in de bestaande situatie met twee scholenclusters wellicht ook al knelpunten, dus daarom is de wethouder het hier niet automatisch mee eens.

*Hoe moet de werkgroep omgaan met kosten?*

Piet Zuidhof meldt dat we daar tijdens de discussies in de werkgroep zo min mogelijk rekening mee houden. Het moet natuurlijk wel logisch zijn en er zijn wel externe adviseurs die proberen een en ander al door te rekenen, maar we gaan ons op voorhand niet teveel beperken door budgetten. Uiteraard moeten we geen luchtkastelen willen bouwen en kan een té duur plaatje wellicht afgekeurd worden door de gemeenteraad. Dat is iets wat de werkgroep wel in het achterhoofd moet houden, maar dat besluit hoeft de werkgroep zelf niet te nemen.

*Wat gaat er gebeuren als de Bonifatiusschool vertrekt van de huidige locatie?*

Die vraag geldt in feite voor alle onderzoekslocaties: wanneer daar geen IKC komt, kan er iets anders worden gedaan met die locatie. Daarover is nog geen keuze gemaakt en we scheiden dit nadrukkelijk van het IKC-locatietraject. Anders verknopen we alles met elkaar en komen we niet verder. Wethouder Tesselaar bevestigt: "Pas als er bekend is waar een IKC gaat komen, kunnen we kijken wat er met de andere locaties gaat gebeuren."

*Kan de werkgroep gewicht meegeven aan bepaalde punten? En hoe doen we dat dan?*

Piet legt uit dat we alle locaties op de verschillende onderdelen nalopen, zoals genoemd bij de werkgroepen, dus denk aan verkeer, parkeren, bezonning, groen etc. We meten het draagvlak op alle locaties *per onderdeel* en geven als werkgroep dus een gewogen advies.

### **Afsluiting 1e deel**

Arjan sluit het eerste deel van de avond af en geeft nog aan dat bewoners ook later in het traject, dus ná de participatie, nog altijd in formele procedures zienswijzen kunnen indienen. In het tweede deel van de avond worden er veel reactieformulieren ingevuld en gaan de aanwezigen uitgebreid in gesprek over de toekomstige ontwikkelingen in het gebied. Er is geen gezamenlijke afsluiting.

### **Opmerkingen (gecombineerd) van 2e deel van de avond**

Van de ongeveer 80 aanwezigen vullen maar liefst 53 mensen een reactieformulier in. Veel mensen geven daarbij ook aan wat ze belangrijk vinden. Die opmerkingen staan hieronder gegroepeerd.

### *Mogelijke functies IKC*

- Inclusief VO en NO
- Schoolopvang voor 0-12 jarigen (6 x)
- Peuterspeelzaal
- Bibliotheek (4 x)
- Consultatiebureau
- Gymzaal (6 x)
- Buitenschoolse activiteiten
- Is het mogelijk dat in geval van twee locaties 1 IKC van de twee een mindere functie krijgt?
- GGD Hollands Noorden
- Dorpsgebouw (2 x)
- Muziek, Zang en Vriendschap, toneel
- Scholen in Aartswoud en De Weere hebben ook geen kinderopvang/consultatiebureau enz. Deze ouders gaan ook gewoon naar diverse gebouwen.
- Onafhankelijk van de locatie zal er vooral gekeken moeten worden naar de doorlopende leerlijn en wat de kinderen nodig hebben om dat mogelijk te maken. Essentieel daarin is de samenwerking tussen kinderopvang en onderwijs. Dus overleg over de praktische invulling van die doorlopende leerlijn en wat beide partijen daarvoor nodig hebben. Het is belangrijk om een gebouw te hebben die de doorlopende leerlijn faciliteert.
- Er zijn verschillen in de wet- en regelgeving voor het onderwijs en de kinderopvang voor wat betreft eisen aan ruimten.
- M.b.t. het streven naar een maatschappij waar inclusie de standaard is, zou het mooi zijn wanneer er binnen het IKC kan worden samengewerkt met opvang/onderwijs aan kinderen met een lichamelijke of cognitieve beperking.

### *Ruimtelijke inpassing*

- Voorkeur voor Heerenweide (een locatie) of twee locaties Heerenweide en Akker
- Voorkeur voor Heerenweide voor Spanbroek en Ruimteschip voor Opmeer
- Locatie Heerenweide is een optie maar niet centraal in het dorp
- Spanbroek: Heerenweide. Meeste kinderen in de toekomst, ruimte nog te bepalen. (2 x)
- Heerenweide: alles is nog inplanbaar (3 x)
- Locatie Bonifatius: Plek van Bonifatius behouden 2 x)
- Locatie Bonifatius: ijsbaan als optie (3 x)
- Locatie Bonifatius: geen hoogbouw
- Locatie Bonifatius: ik ben groot voorstander van nieuwbouw op deze plek. Centraal gelegen, verkeersveiligheid niets op aan te merken. Geen weerstand te verwachten van omwonenden.
- Twee kleine IKC's, hetzij in Heerenweide of een op de plek van de Bonifatiuschool en 1 op de plek van het Ruimteschip.
- Bij twee kleine IKC's: onderbouw in Spanbroek, bovenbouw Opmeer
- Twee kleine IKC's (2 x)

- Voorkeur voor twee kleine IKC's: een locatie Bonifatius, een locatie Opmeer. Geen voorkeur voor een IKC bij de Akker!
- Voorkeur voor twee kleine IKC's: een in Spanbroek en een in Opmeer
- Twee kleine IKC's: kijk naar situatie. Nu 200 kinderen op het Ruimteschip en 500 kinderen op de Boni. Misschien afvragen waarom. Scholen en klassen worden nu al te groot.
- Voorkeur twee IKC's: een bij Bonifatius en een bij HOSV
- Twee IKC's: een in Spanbroek op HOSV en een in Opmeer plek Akker.
- Deen parkeerterrein
- Geen voorkeur voor locatie Akker
- Locatie HOSV: te klein, hoogbouw omwonenden niet gewenst. Zou alleen mogelijk zijn hele terrein plus Amazone met ingang Waterkant.
- Locatie HOSV: IKC op dit terrein. Dat is centraal voor alle leerlingen.
- Locatie HOSV: lijkt met de beste locatie voor een IKC. Hopelijk op de lange duur vallend onder een bestuur
- Locatie HOSV is een centraal punt ( 6x)
- Locatie HOSV: parkeren bij Amazone (2 x)
- Locatie HOSV: als alternatieve locatie van Bonifatius met bij nieuwbouw plek voor ouderen. Dat is pas integraal.
- Locatie HOSV: te klein, te weinig ruimte voor zoveel verkeersbewegingen.
- Locatie HOSV: is voor mij een prima optie. Centraal, kan gelijk gebouwd worden en neem verkeersveiligheid groot mee in de keuze.
- Locatie HOSV: dit ligt voor de kinderen vanuit Spanbroek in een al veilige verkeerssituatie, wel de sloot dempen en de ingang niet maken aan de kant van de Plevier vanwege verkeersveiligheid en het feit dat deze nieuwbouw niet gemaakt is op grote verkeersstromen
- Locatie Akker: het parkeren bij de Akker is voor ons nu al vervelend. Bij een beetje regen kunnen wij de Klaproos al niet meer uit. Als er een IKC komt, wordt de stroom van auto's in onze wijk wel erg groot. (2 x)
- Locatie Akker: te dicht bij woningen

#### *Verkeer en parkeren*

- Verkeersveiligheid is het allerbelangrijkste punt in mijn ogen (3x)
- Bij besluit om huidige locaties te behouden, is het in ieder geval goed om de verkeersveiligheid opnieuw in kaart te brengen. Er zijn te veel onveilige situaties. (2 x)
- Ruimte voor parkeerplekken, fietsenrekken, brede toegangswegen, stoep, zebrapad
- Keuze anders dan Meierbloem: anders blijft het verkeersprobleem
- Weg naar school autovrij. Parkeerplekken achter of aan zijkant school
- Gezien de woonplaats van de meeste kinderen is Spanbroek de beste optie. Ook in relatie tot verkeersveiligheid. (3 x)
- Geen auto's voor school, fietsroute naar school veilig (2 x)
- Graag wil ik meegeven dat er voor een IKC op de plek van het Ruimteschip goed gekeken moet worden naar het verkeer, vooral vanuit Heerenweide. Er liggen toch wel een aantal gevaarlijke punten op deze fietsroute. Ik zie dan ook graag dat er opnieuw

een verkeersonderzoek gedaan wordt, buiten de schoolvakanties om. Voor mij valt deze optie dan ook wel af.

- Akker/Ruimteschip vanaf Heerenweide veel gevaarlijke kruispunten
- Huidige situaties rondom Ruimteschip/Akker is momenteel onveilig. Liefst verkeer niet door dorpskern.
- Locatie Heerenweide: Vlakbij nieuwe Weide hof om het sociale met ouderen en kinderen te bevorderen (2 x)
- Locatie Heerenweide: voorkeur vanwege verkeersafwikkeling
- Locatie Bonifatius: overlast van verkeer en parkeren
- Locatie HOSV: te klein, nu al parkeerproblemen
- Locatie HOSV: veel te klein, weinig aanrijroutes en te weinig parkeergelegenheid: tegenstander
- Locatie HOSV: eerste keuze. Vind als beide scholen samenvoegen, dat het wel centraal moet. Niet dat je naar de andere kant van het dorp moet.
- Locatie HOSV: veld niet toegankelijk voor verkeersstroom. Omwonende hebben niet gekozen voor een school voor of achter het huis.
- Locatie HOSV: Waar gaan de medewerkers van school parkeren
- Locatie Akker: de parkeerruimte is nu al onvoldoende. Laat staan dat als het IKC daar komt en ook alle verkeer dan de Meierbloem of Klapproos op moet. Een kiss & rite werkt niet bij basisscholen en kinderopvang.
- Afstand tot school moet geen knelpunt zijn. Ouders zorgen zelf voor onveiligheid door met de auto te komen.
- De huidige situatie Meeuwenstraat, Verzetstraat, P. Meriusstraat is nu al krap. Auto's Verzetstraat en P. Meriusstraat kunnen elkaar niet passeren. Ik heb zorgen dat het autoverkeer vanaf Heerenweide door de P. Meriusstraat gaat rijden.
- Geef scholen continurooster. Scheelt veel verkeer.
- Bestaande scholen dienen nader te worden onderzocht. Buurtbewoners erbij betrekken.
- Tip: kijk naar Wognum: iedere dag drama in verkeer. Zijn al aanpassingen gedaan, maar blijft een probleem.
- Hoe verder weg, hoe meer snel verkeer
- Voor de norm van parkeerplaatsen is zowel in Wognum als Nieuwe Niedorp gebleken dat er een groot tekort blijkt achteraf. Tevens geldt dit voor de verkeersstroom. Heeft geleid tot extra uitgaven achteraf voor ombouwen van kruising en aanleg extra parkeerplaatsen. Advies: vraag informatie bij deze buurgemeenten.
- Goede doorstroming is belangrijk.
- Eenrichtingsverkeer rond de scholen

#### *Schaduwwerking en privacy*

- Locatie Bonifatius: geen hoogbouw
- Niet van toepassing als projectering van het gebouw goed is. Laagbouw in plaats van hoogbouw.
- Laagbouw als bestaand handhaven.
- Locatie HOSV: privacy en schaduwwerking voor omwonenden vind ik zwaar wegen. Mede omdat een deel van deze mensen ook al veel overlast ondervinden door De

Schakel en nachtelijke verlichting dat uitstraal uit gebouw. Zou vervelend zijn als nu ook aan de andere kant van hun woningen hoogbouw komt en wellicht verkeersoverlast.

#### *Sociale controle en veiligheid*

- Voordeel Heerenweide: kan volledig worden ingedeeld naar de wensen omdat er nog niets staat
- Zeker belangrijk (2 x)
- We zijn een dorp. Dat is nu goed en blijft goed.

#### *Openbare ruimte en groen*

- Denk aan schooltuin, natuurplein (2 x)
- Ruimte en groen belangrijk voor speelruimte kinderen (4 x)
- Locatie HOSV: er wordt weer groen uit de wijk gehaald, terwijl er al zo weinig groen is en veel bomen zijn weggehaald. (2x )
- Locatie HOSV: vijver behouden

#### *Anders, namelijk*

- Ruimte voor eigen identiteit voor de scholen.
- Er was al een besluit genomen en nu beginnen we weer opnieuw. Hoeveel mag het kosten? Makkelijk van een ander zijn geld.
- We willen graag als vertegenwoordiger namens de DSO in de werkgroep. Iemand zal van ons DSO vertegenwoordigen.
- Prognoses op termijn: geen aantallen die twee IKC's rechtvaardigen. Kies voor een IKC, eventueel zelfs een IKC voor Hoogwoud, Opmeer en Spanbroek
- Gefaseerd bouwen en/of tijdelijk onderkomen leerlingen kan in mindere mate worden meegenomen in de keuze
- Twee kleine IKC's is onnodige kosten