

Verslag eerste werkgroep IKC Opmeer/Spanbroek

Veel ouders, enkele omwonenden en een aantal mensen vanuit (belangen-)organisaties zijn donderdagavond 6 december aangeschoven voor de eerste werkgroep voor een IKC in Opmeer/Spanbroek. Vanavond staat in het teken van vier potentiële locaties voor een IKC, dus het is een vol programma.

Arjan Kaashoek van De Wijde Blik heet de werkgroep welkom op de avond. Er hadden zich veel mensen opgegeven en er is geprobeerd een zo goed mogelijke afspiegeling van Opmeer/Spanbroek aan tafel te krijgen. Arjan legt uit dat vandaag in het teken staat van het zo goed mogelijk in beeld brengen van de plussen en minnen van de vier locaties. De tweede werkgroep staat dan in het teken van vergelijken. Dan wordt ook de optie voor twee kleine IKC's, één in Opmeer en één in Spanbroek, behandeld. In de derde werkgroep wordt er dan toegewerkt naar een voorkeurlocatie. De afsluitende bijeenkomst voor de inwoners en ouders uit Opmeer en Spanbroek is op 14 februari; Valentijnsdag. De werkgroep schat in dat dit weinig invloed zal hebben op de opkomst tijdens de afsluitende bijeenkomst, dus die datum blijft staan. Dan wordt het participatierapport gepresenteerd.

De vier locaties worden bekeken vanuit drie verschillende thema's: ruimtelijke inpassing (waar kan wat het beste komen, hoe hoog), verkeer & parkeren, groen & duurzaamheid (o.a. energiematregelen). Er worden vier groepjes gemaakt die elke ronde alle thema's behandelen. Eén groep presenteert vervolgens haar bevinden, waarna de andere groepen de mogelijkheid hebben om daarop te reageren. Piet Zuidhof, adviseur van het Bureau voor Ruimtelijke Ordening (BRO), geeft de groepen mee dat alle locaties in principe voldoende ruimte bieden voor de bouw van een IKC, maar dat je wellicht op sommige plekken wel de optie voor een gebouw van meerdere verdiepingen moet meenemen.

Akker/Ruimteschip

Eva van Valderen, architect en adviseur bij BRO, legt uit wat in haar groepje de denkrichting was. De Planetenlaan splitst de locatie, dus je moet één van de twee plekken kiezen om te ontwikkelen. Van die twee is de noordelijke plek beter. Verkeer los je dan op aan de zijkant (Meibloem). Een bijkomend voordeel van deze opzet is de grotere afstand tussen parkeren en school. Hiermee kun je mogelijk stimuleren dat er meer mensen gaan fietsen. De route van het parkeerterrein aan de zuidkant, naar de school aan de noordkant, zou je dan bovendien heel groen kunnen maken.



Arjan Kaashoek geeft aan dat in zijn groepje het gros ook de noordkant als ideale locatie werd bestempeld en dat daarbij het doortrekken van de Planetenlaan naar de Marsstraat (via de zuidkant van het huidige Ruimteschip) een groter en makkelijker te benutten kavel zou

opleveren. Noordkant heeft bovendien minder omwonenden, dus is wellicht ook handiger. Verder willen ze veel groen.

Piet Zuidhof ziet in zijn groepje veel parallellen met wat eerder gezegd is. Kwaliteit zit in het groen en water. Weg omleggen betekent dat je veel ruimte creëert voor een IKC en andere ontwikkelingen op het terrein. Ook deze groep ziet de noordkant als meest geschikte locatie. De zuidkant is dan bedoeld voor groen en parkeren. Verder zou een doorsteek voor fietsers van de Koninginneweg naar de Planetenwijk handig kunnen zijn.

Het laatste groepje wordt begeleid door Wiandy Balster, mobiliteitsadviseur bij Movares. Ook dit groepje ziet kansen voor het omleggen van de Planetenlaan en dezelfde indeling van het noordelijke deel met het IKC en het zuidelijke deel met het parkeren.

De conclusie van deze locatie is dat het groot genoeg is voor een IKC. Alleen is de verkeersveiligheid en het niet centraal liggen in het dorp voor veel mensen wel een issue. De groep geeft aan dat verkeer het belangrijkste aspect is bij het kiezen voor een locatie van een IKC.

Bonifatius

Arjan presenteert het verhaal van zijn groepje. De Wuiver is de doorgaande weg waarover ook de bus rijdt en aan die kant bevinden zich nu ook de meeste parkeerplekken. Parkeren wat er zit zou je eenvoudig kunnen uitbreiden. Het IKC zou je kort daarna kunnen plaatsen en daarachter is dan ruimte voor groen. Straten aan de andere kant kunnen dan autoluw of zelfs autovrij worden en het zou mooi zijn als er via Jet Bik een fietspad naar Plantenwijk zou komen. Het gebouw zelf zou je organisch kunnen vormgeven, in een soort u-vorm, zodat je een plein kan creëren. De conclusie van deze groep is wel dat het een krappe locatie is voor een IKC.



De groep van Piet ging er vanuit dat de gymzaal voorlopig op de huidige locatie blijft en dan kan je een gebouw toevoegen dat naar 2 à 3 lagen gaat. Een belangrijk punt van deze locatie is ook de bereikbaarheid. De route vanuit Heerenweide is nu erg ongunstig en lang. Daarbij heb je bij de Wuiver veel verkeer bij elkaar op een relatief korte strook. Dat is niet ideaal.

Wiandy Balster laat weten dat haar groepje dezelfde ideeën had qua bebouwing en parkeren. De Veldstralaan wordt bovendien fietsstraat en de Schoolstraat zou je dan kunnen verbreden voor de auto's. Tevens ziet deze groep graag een venstertijd voor laden en lossen van vrachtwagens in het centrum, zodat dit niet samenvalt met het naar school brengen van kinderen.

De groep van Eva noemt nog de optie voor een kiss and ride bij de Wuiver en een ander parkeerterrein en tweede ingang aan de Schoolstraat.

Conclusie van de locatie Bonifatius is dat het vooral geschikt is aan de kant van de Wuiver. Wel moet je goed inzichtelijk krijgen waar de kinderen van de scholen vandaan komen en hoe ze reizen. Dat bepaalt ook veel keuzes/opties.

HOSV-veld

De groep van Piet presenteert haar bevindingen. Ze stellen voor om het gebouw De Amazone te gebruiken. Dat staat al jaren leeg. Je kunt dit slopen en daar parkeerplaatsen van maken. Vervolgens leg je een wandelpad langs de Pastoor Meriusflat aan richting het IKC. Er is qua gebouw een donutvorm getekend, dus weer een optie met een plein/buitenruimte in het midden. De kiss and ride plaatsen ze aan de Meeuwenstraat. Wellicht is er een afspraak met HOSV te maken voor gebruik van hun veld door het IKC. Het IKC zelf kun je per fiets en te voet makkelijk bereiken via bruggetjes.

Wiandy's groepje, waarin ook leden van HOSV zitten, wil de kantine van HOSV meenemen in het IKC. De zuidkant van de locatie wordt het A-veld van de voetbalvereniging, daarboven nog een trainingsveld en aan de noordkant het IKC. Amazone en oude kantine zou je dan kunnen gebruiken voor parkeren.

De groep van Eva wil het veld ook omkeren. Het IKC komt dan aan de kant van de Lindengracht en daar komt dan ook de kiss and ride. Deze groep ziet ook kansen voor de uitwijkmogelijkheid naar de Amazone voor wat betreft het parkeren van auto's. Vanuit alle andere richtingen moet het makkelijk worden om met de fiets of te voet naar het IKC te komen. Eenvoudig langs het voetbalveld en via bruggetjes naar het IKC.

De groep van Arjan heeft niets meer toe te voegen. Omdraaien heeft echt de voorkeur.

De conclusie van HOSV is dat het voor één IKC de beste plek is. Het ligt het meest centraal. Je moet wel goed rekening houden met vervoer en bereikbaarheid, maar er zijn ook goede samenwerkingsopties met HOSV. HOSV zelf geeft overigens wel aan dat ze nog een (huur)contract hebben voor de locatie.

Heerenweide

Voor de groepen aan de gang gaan met de locatie Heerenweide legt Piet uit wat hier speelt. Er zijn bij de start 5 locaties aangewezen. Het Scheringa museum is toen afgevallen en in de tussentijd is er in Heerenweide ook al veel gebeurd. Er wordt namelijk al druk gebouwd en gewoond. De grote vraag is nu waar er nog een IKC kan komen. Misschien zijn er opties aan de rand?



De groep van Wiandy geeft aan dat er al zoveel is bestemd en gebouwd, waardoor er op dit terrein geen opties meer zijn. Het nieuwe 'eiland' er naast is te veel een uithoek. Je moet wel kinderen met de auto naar school brengen.

Ook het groepje van Eva ziet geen opties en het is bovendien niet centraal genoeg.

Arjan's groepje wijst de nieuwe ontsluiting aan. Je zou rechts naast de Floris van Noorwijklaan iets kunnen bouwen, want daar is nu nog niets. Wellicht de ideale plek voor een droom IKC. Je hebt dan alle vrijheid om te bouwen wat je wilt. De afstand is wel een issue, maar een stukje fietsen is hartstikke goed voor de mensen. Bovendien is het IKC in Wognum ook aan de rand van het dorp gecreëerd en dat gaat ook goed.

De groep van Piet ziet nog een plek midden in de wijk, die redelijk bereikbaar is. Het is wel een soort second best. Er is nog niets verkocht, dus je kunt iets. Een klein IKC is overigens op deze plek misschien wel een betere optie.

De conclusie van Heerenweide is dat het niet geschikt is voor een IKC vanwege de gebrekkige ruimte en afstand tot de rest van Opmeer en Spanbroek. De groep geeft aan dat de locatie van Jet Bik misschien toch nog eens bekeken moet worden. Arjan heeft aan dat de andere locaties die, naast de vier onderzoeklocaties, worden genoemd ook terugkomen in het participatierapport.

Afronding

Arjan en Piet vinden dat er veel is opgehaald in zo korte tijd. Iedereen was constructief aan het werk en aan het nadenken over een locatie die misschien niet de persoonlijke voorkeur heeft. Over twee weken gaan we dieper op alle locaties in. Dan weten we ook meer over de wensen en gedachten van de huidige huurders, zoals de kinderopvang, en over de parkeerbehoefte van de verschillende situaties. De volgende keer gaan we locaties scoren, argumenten voor de locatiekeuze verzamelen en bekijken we de opties voor twee kleine IKC's.