

Adviesraad Sociaal Domein
p/a Dokter Poolstraat 112
1718 PD Hoogwoud

Ons Kenmerk



16.0007368

Datum

28 juni 2016

Afdeling

Welzijn

Onderwerp: reactie op advies wijksteunpuntenbeleid

Geachte Adviesraad,

Inleiding

Op 16 juni 2016 ontvingen wij uw advies over het Beleidskader 'Wijksteunpunten en dorpshuizen. Een verrijkende verrijking'. Wij danken u hartelijk voor het door u uitgebrachte advies. Uw advies luidt: positief/negatief. In deze brief reageren wij op het door u uitgebrachte advies.

Ons standpunt

Wij zien verheugd te lezen dat u positief adviseert over het beleidsvoornemen om in de gemeente twee wijksteunpunten breed te realiseren en in elke kern en buurtschap waar geen wijksteunpunt is, een dorpshuis of een andere plek met een ontmoetingsfunctie.

Wij zien geen aanleiding om het beleidskader aan te passen op grond van uw negatieve advies en de overige opmerkingen. De toelichting op ons standpunt vindt u hieronder.

Toelichting van ons standpunt op uw negatief advies

U brengt een negatief advies uit, omdat u vindt:

- 1 dat in het beleidskader onvoldoende een visie op het ouderenbeleid is opgenomen;
- 2 dat de Wet Publieke Gezondheid (WPG) in het beleidskader had moeten worden genoemd.

Ad 1: Onvoldoende visie op het ouderenbeleid.

Wij zijn het hiermee niet eens. In paragraaf 1.3 van het beleidskader hebben wij aangegeven dat de opdracht van de Rijksoverheid is te komen tot één integrale (beleids)aanpak en om daarmee een samenleving te realiseren, waarin inwoners zelf en samen met elkaar optrekken en voor elkaar zorgen. Daarin past geen specifiek doelgroepenbeleid, ook niet voor ouderen. De uniforme doelgroep ouderen bestaat immers niet. Terecht wordt in het burgerinitiatief aangegeven dat rekening moet worden gehouden met vitale, minder vitale en niet vitale ouderen. Dat geldt niet alleen voor ouderen, maar voor alle inwoners ongeacht leeftijd. Het gaat dus altijd om maatwerk. Wel houden we in bestaand en zullen we in nieuw beleid in het sociale domein rekening houden

met ontwikkelingen die te maken hebben met ouderen bijvoorbeeld de dubbele vergrijzing en de toename van mensen met dementie.

Ad 2: de WPG

In de WPG is opgenomen dat gemeenten de preventieve ouderenzorg moeten uitvoeren. Wij zien geen aanleiding specifiek de WPG te noemen in relatie tot wijksteunpuntenbeleid. Wijksteunpunten en dorpshuizen zijn belangrijke middelen in het sociale domein om de zelf- en samenredzaamheid van mensen te vergroten. Dat is belangrijk bij de uitvoering van verschillende wetten in het sociale domein, zoals de Jeugdwet, Wmo, Participatiewet en alle andere wetten die met meedoen te maken hebben, waaronder de WPG.

Reactie op uw overige opmerkingen

De overige opmerkingen die u maakt, zijn:

- 1 Ieder bestuur van een wijksteunpunt of dorpshuis geeft vanwege zijn kwaliteiten op haar eigen manier uitvoering aan de raadpleging van de achterban en dat de gemeente hiervoor oog moet hebben in zijn regierol;
- 2 de bezuiniging op de Lindehof dient in het Beleidskader een ondergeschikte rol te hebben; wijksteunpuntenbeleid en de bezuiniging moeten apart van elkaar worden behandeld.

Ad 1: Regievoering en faciliterende rol gemeente

U wijst op het belang van een goede afstemming van (nieuwe) activiteiten die worden aangeboden door bestaande of nieuwe stichtingen. Wij zijn het hiermee eens; dit staat ook duidelijk in het Beleidskader in paragraaf 4.1: *als er al zorg- en welzijnsvoorzieningen of activiteiten in het dorp, de kern of het buurtschap zijn, is dubbeling ongewenst. Het is dan belangrijk dat we meer samenhang en samenwerking tussen enerzijds het wijksteunpunt en anderzijds verschillende aanbiedende organisaties stimuleren.* Wij nemen daarin onze regierol.

Verder stelt u dat ieder bestuur van een wijksteunpunt of dorpshuis vanwege haar kwaliteiten op haar eigen manier uitvoering zal geven aan o.a. de raadpleging van de achterban. U vindt dat de gemeente hierin geen regierol heeft. Wij zijn het niet eens met uw standpunt. Het is juist belangrijk dat de gemeente hierin de regierol neemt. De gemeente kan de besturen van wijksteunpunten en dorpshuizen helpen bij de periodieke raadpleging van de achterban door hen hiervoor te faciliteren, bijvoorbeeld door de ondersteunende rol van het opbouwwerk. Het opbouwwerk kan de besturen van wijksteunpunten en dorpshuizen ondersteunen bij het contact met inwoners, dorpsraden, informele en formele zorg- en welzijns aanbieders en andere organisaties. Juist het opbouwwerk houdt zich bezig met stimuleren en ondersteunen van actief burgerschap en het leggen van verbindingen en het realiseren van afstemming tussen dat wat er al is.

Ad 2: bezuiniging en wijksteunpuntenbeleid apart van elkaar behandelen

Wij onderschrijven uw standpunt. Wij gaan in het Beleidskader daarom ook niet in op de bezuiniging op de Lindehof. Wij geven alleen in paragraaf 9.3 een beschrijving van de huidige financiële situatie. Ook attenderen wij erop dat de uitvoering van dit beleidskader kan betekenen dat nog eens kritisch moet worden gekeken naar de mogelijkheid van subsidiering van beheerskosten.

Uw advies is ter kennis gebracht aan de raad

Wij hebben in ons raadsvoorstel, waarmee wij de raad het beleidskader ter vaststelling aanbieden voor zijn vergadering op 7 juli 2016, een passage opgenomen over uw advies en ons standpunt daarover. Tevens hebben wij uw advies en onze reactie ter kennis gebracht aan de raad door deze stukken integraal als bijlagen aan het raadsvoorstel toe te voegen.

Vragen

Hebt u vragen, dan kunt u tussen 09.00 – 10.00 uur contact opnemen met V. Philips, telefoon 0226 – 363 333 of via email gemeente@opmeer.nl.

Hoogachtend,



M.A.S. Winder
Gemeentesecretaris



G.J.A.M. Nijpels
Burgemeester gemeente Opmeer